

5. Wicaksono, Teguh Yudo and Deni Friawan, «Recent Developments in Higher Education in Indonesia: Issues and challenges», in the book of Shiro Armstrong and Bruce Chapman, Financing Higher Education and Economic Development in East Asia. Canberra: ANU Press, 2011.

УДК 378(470+571):378(73)

ББК Ч448.4(2Рос)+Ч448.4(7Сое)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНСТИТУТА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ И США

COMPARATIVE ANALYSIS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTES IN RUSSIA AND THE USA

Дьячкова Анна Викторовна

доцент Высшей школы экономики и менеджмента

A.V.Diachkova@urfu.ru

Уральский федеральный университет имени первого Президента

России Б. Н. Ельцина, Россия, Екатеринбург

Ural Federal University named after the first President of Russia

B. N. Yeltsin, Russia, Ekaterinburg

Андреева Евгения Викторовна

Институт социальных и политических наук, магистрант

andreeva.eugeniya2013@yandex.ru

Уральский федеральный университет имени первого Президента

России Б. Н. Ельцина, Россия, Екатеринбург

Ural Federal University named after the first President of Russia

B. N. Yeltsin, Russia, Ekaterinburg

Аннотация: в статье рассмотрен институт высшего образования в России и США, дан сравнительный анализ высших школ России и США, показано, что российское образование в настоящее время находится в стадии реформирования.

Ключевые слова: высшее образование, автономия университетов, элитарное образование, партнерство частного и государственного сектора, Болонский процесс, рейтинг университетов, индивидуализация образования, индивидуальный образовательный маршрут.

Abstract: the article considers the institute of higher education in Russia and the USA, gives the comparative analysis of the higher education institutions of Russia and the USA; it is shown that Russian education is in the process of reforming.

Keywords: higher education, autonomy of the university, elitist education, partnership of the private and public sectors, Bologna process, university rating, individualization of education, individual educational route.

В системе высшего образования разных стран есть объединяющий элемент – это широкий спектр общих проблем, стоящих перед каждым образовательным институтом. Высшее учебное заведение должно выполнять ряд функций: научно-исследовательскую, образовательную, воспитательную. Высшая школа должна не только подстраиваться под экономическое, политическое положение своей страны, но и успешно конкурировать с другими, в том числе зарубежными, образовательными институтами.

В свете освященной проблематики будет рассмотрен институт высшего образования в России и в США. Целью данной статьи является сравнительный анализ высших школ России и США.

Рассмотрим формирование высшей школы в США, поскольку американская система высшего образования начала складываться раньше, чем российская. В 1642 г. был учрежден первый американский колледж, преподавателями которого стали в основном выпускники Кембриджского университета [6]. Они стремились воплотить в данном колледже дух университета в своем национальном понимании. Стоит отметить, что в американской системе высшего образования сохранялось ограниченное участие государства в сфере образования, автономия, элитарный характер. Таким образом, в своих истоках система высшего образования США наследует традиции английских университетов, обладающих самостоятельностью и развивающихся независимо от государства [6].

К 1820 г. в США работало около сорока частных колледжей. В этот период начинает складываться система идей относительно того, что есть образование, и как оно должно функционировать. Так, например, постепенно начинает вырабатываться такой важный принцип, функционирующий в высшей школе США, как стремление развить индивидуальные склонности и способности студента.

В XIX веке начинает формироваться практика финансирования высших американских школ крупными монополистами, закрепив в системе высшего образования США доминирование частного сектора. В качестве примера можно привести Чикагский университет, который был создан при финансовой поддержке нефтепромышленника Дж. Рокфеллера [2; 5].

В середине XX века соперничество в области освоения космоса между СССР и США определило необходимость реформирования сферы профессионального образования. Реформы в сфере высшего

образования в США были в основном ориентированы на развитие научных исследований студентов. В высших учебных заведениях в дополнение к четырехгодичной бакалаврской ступени, где студенты изучали проблематику и методологию естественных и гуманитарных наук, получая, таким образом, широкое образование, была создана магистерская программа и аспирантура, ориентированные уже на научную деятельность студента в узкой сфере.

На современном этапе ряд высших учебных заведений США по результатам мировых рейтингов считаются самыми эффективными. Рейтинг ТОП-10 лучших ВУЗов мира 2016–2017 года демонстрирует качественное отличие американской системы высшего образования по всему миру. В данном рейтинге шесть первых мест из десяти занимают именно американские вузы: Калифорнийский технологический институт, Стэнфордский университет, Массачусетский технологический институт, Гарвардский университет, Принстонский университет, Калифорнийский университет в Беркли, Чикагский университет.

Высшие учебные заведения США выпускают специалистов с высоким уровнем подготовки. В университетах США сохранилась направленность на узкую специализацию, что гарантирует высокий профессионализм выпускников. В свою очередь высокая заработная плата преподавателей университетов и академическая занятость в объеме 5–6 часов в неделю позволяет свободно заниматься научной деятельностью.

Обратимся к российской системе высшего образования. Московский университет, созданный в 1755 году, был всесловным, и что характерно в целом для русской системы высшего образования демократичным [1].

Во второй половине XVIII века началось активное развитие высшего образования в России, где значительна была контролирующая роль государства. В начале XX века, после Октябрьской революции, складывалась новая стратегия в развитии высшего образования: упразднение частного образования, подготовка специалистов в необходимых для развития страны областях. К 70-м годам XX века по численности студентов Советский Союз превосходил многие страны.

В конце XX века в российских университетах наблюдается процесс внедрения частного капитала в развитие высшей школы: создаются негосударственные вузы, разрешен прием студентов на внебюджетные места.

В 2003 году Россия подписала Болонское соглашение, тем самым присоединившись к Болонскому процессу, процессу сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы [4]. Цель Болонского процесса состоит в создании единого

европейского пространства высшего образования. Россия присоединилась к Болонскому процессу в сентябре 2003 года (Берлин, встреча министров образования стран Европы). Так, в 2007 г. был введен единый государственный экзамен для выпускников средней школы, явившийся условием поступления в вузы.

Система высшего образования в России сегодня находится в стадии серьезного реформирования и уже начинает демонстрировать определенные достижения. Свидетельством этого является позиционирование российских университетов в мире, вхождение в мировые рейтинги.

Список литературы:

1. Высшее образование в России: очерки истории до 1917 г. / Под ред. В. Г. Кнелева. М.: Эко, 1995. 352 с.
2. Жукова А. С. Страна Ай-Кью М.: Знание, 1989. 96 с.
3. Забелина Г. Реформа образования в России: есть ли свет в конце туннеля? М., 2005. № 7. С. 114–132.
4. Зиятдинова Ф. Г. Российская образовательная политика в свете зарубежного опыта // Социологические исследования. 2006. № 5. С. 51–58.
5. Рифкин Б. О новых тенденциях в высшем образовании США // Высшее образование в России. 2009. Выпуск № 5.
6. Тарасюк Л. Н., Цейкович К. Н. Образование в США // Социально-политический журнал. 1997. № 1. С. 154–170.